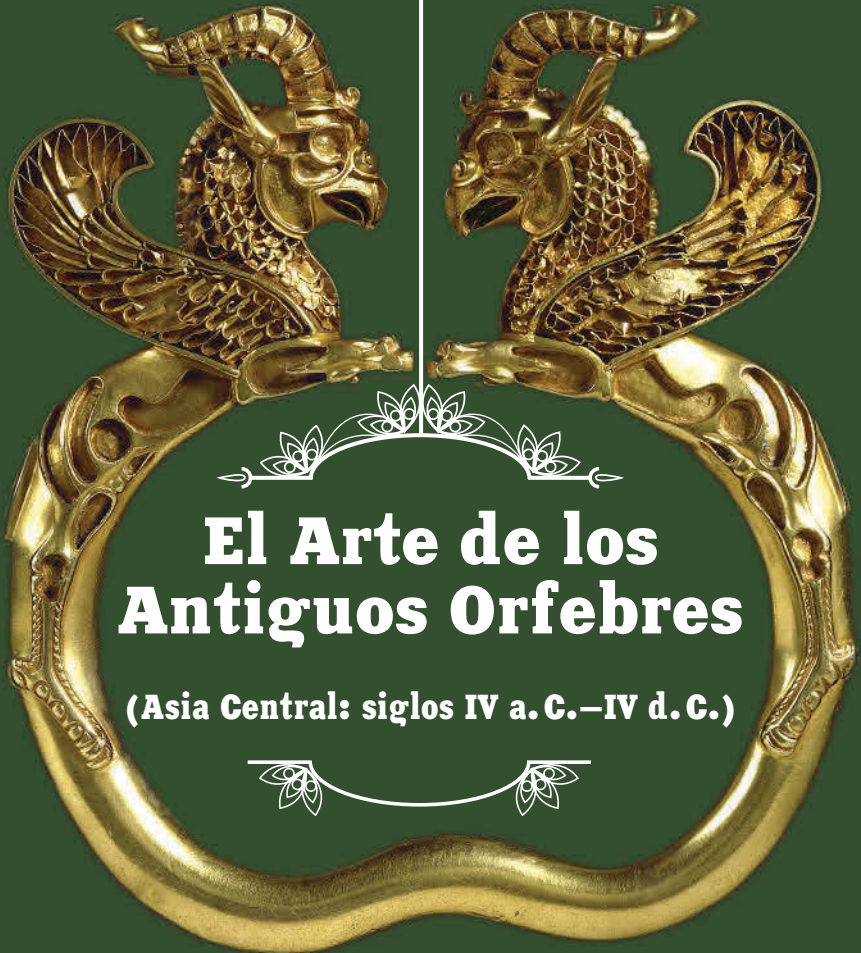


ELENA NEVA

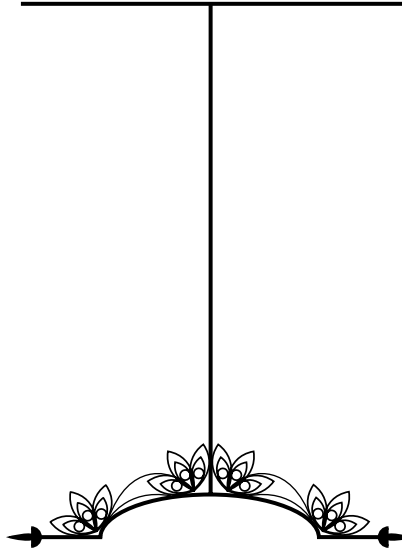


**El Arte de los
Antiguos Orfebres**

(Asia Central: siglos IV a. C. – IV d. C.)



ELENA NEVA



**El Arte de los
Antiguos Orfebres**

(Asia Central: siglos IV a.C.—IV d.C.)



BOSTON • 2015

Elena Neva: *El Arte de los Antiguos Orfebres*
(*Asia Central: siglos IV a. C. — IV d. C.*)

Copyright © 2008–2015 by Elena Neva

All rights reserved.

No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without the written permission of the copyright holder.

ISBN 978-1-940220-27-7

Library of Congress Control Number: 2015938179

Published by M•GRAPHICS, Boston, MA
www.mgraphics-publishing.com
info@mgraphics-publishing.com

Cover Design by P. Kraytman © 2008–2015
Cover Photo © Trustees of the British Museum
All images in text—from the author's archive

Printed in the U.S.A.

A MIS HIJOS

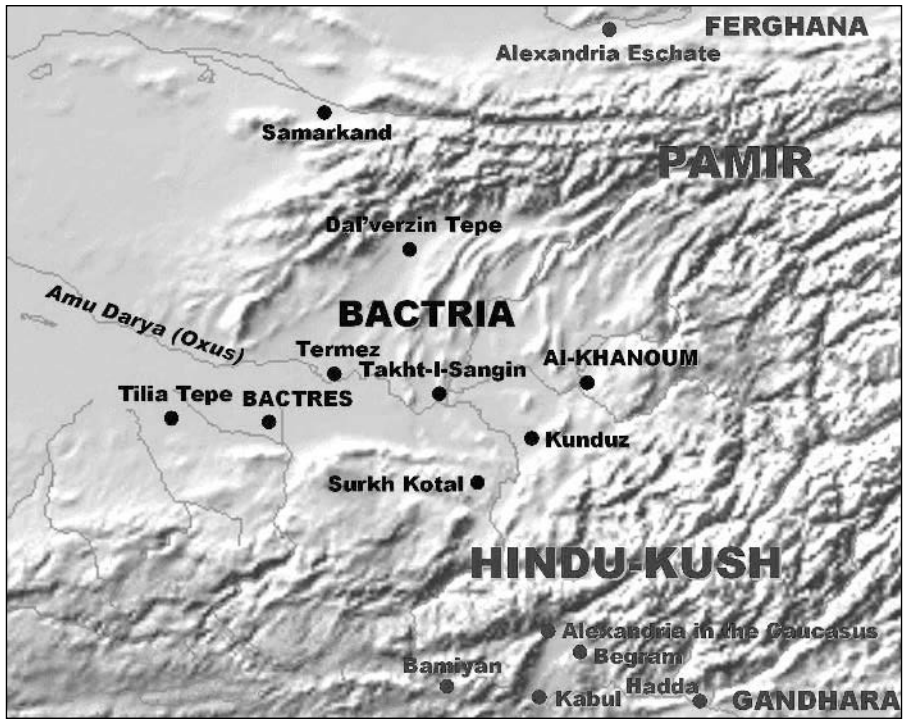
POR EL AUTOR

ESTE LIBRO NO ESTUVIERA ESCRITO SI no fuera por los descubrimientos fabulosos de los arqueólogos del siglo XX. Los lectores del libro seguramente recordaban los nombres tan poco conocidos como Bactria que era un país con magnífica historia y cultura del mundo antiguo, y los orfebres contemporáneos podrán inspirarse para su creación contemplando las obras maestras antiguas.

Elena Neva

CONTENIDO

Introducción	11
Capítulo I	
Historia de los estudios sobre la orfebrería del período antiguo	13
<i>Fuentes de investigación:</i>	18
El tesoro de Amu Daria.	20
Dalverzin Tepe.	22
Tilia Tepe.	23
Capítulo II	
Peculiaridades artísticas de la orfebrería de la antigua Asia Central.	27
Capítulo III	
Tipos y formas en la orfebrería de Asia Central y sus peculiaridades técnicas.	55
Capítulo IV	
El simbolismo y la semántica de las joyas.	77
Conclusión	87
Notas	91
Bibliografía	97
Lista de abreviaturas	118
La literatura en otros idiomas	120



INTRODUCCIÓN

LA ORFEBRERÍA ES UNA RAMA DE la creación artística, cuyas variantes y posibilidades son excepcionales. La artesanía artística siempre ha formado parte de la vida de la gente, siendo por ello el modo más habitual de acercarse al arte.

El arte de los orfebres de Asia Central antigua es uno de los más brillantes fenómenos de la cultura de los pueblos de Oriente. Destaca por la abundancia y la originalidad de sus imágenes y acumula riquísimos recursos de expresividad plástica.

La orfebrería de Asia Central antigua es un fenómeno complejo y polifacético. Para entender sus pautas —al igual que las pautas de la cultura en general— resulta necesario apreciar su valor basándose en la nueva información, los nuevos datos, los estudios y los descubrimientos más recientes de la ciencia, en particular los del campo de la arqueología.

El período que va desde el siglo IV a. C. hasta el siglo IV d. C. se caracterizó por la creación de objetos de joyería de alto valor artístico en Asia Central. En este período se dio el máximo florecimiento del arte de los antiguos orfebres, los cuales tuvieron un papel enorme en la formación y desarrollo de los centros del arte de la orfebrería de Asia Central en el territorio de la Bactria antigua (actualmente el sur de Uzbekistán y Tayikistán y el norte de Afganistán) y, ya en los siglos XVIII, XIX y a principios del siglo XX, en Samarcanda, Bujará, Urá-Tiubé, Jodzhent, Kulob y Baldzhuán.

El arte de los antiguos orfebres se desarrolló en la misma clave estilística que otras artes, enriqueciendo el estilo artístico de su época, favoreciendo la multiplicación de facetas y matices. Es de lamentar que, a pesar de que algunas obras aisladas han llamado la atención de los historiadores, arqueólogos y etnógrafos, este asunto prácticamente no ha sido desarrollado en los estudios de arte, de tal manera que este período antiguo de la historia del arte en la orfebrería de Asia Central permanece sin estudiar, especialmente por los especialistas de arte. Las publicaciones sobre los hallazgos se han limitado hasta ahora, como regla general, a su descripción, datación y la búsqueda de analogías.

La paulatina aparición de determinados rasgos artísticos tuvo como resultado la formación de una singularidad artística madura del arte de la orfebrería de Asia Central, lo que permite entender la peculiaridad de este arte dentro del contexto del desarrollo de las tradiciones artísticas de la región.



CAPÍTULO I

HISTORIA DE LOS ESTUDIOS DE LA ORFEBRERÍA DE ASIA CENTRAL

LA HISTORIA DE LOS ESTUDIOS DEL arte de la orfebrería de Asia Central empieza a finales del siglo XIX. Hasta ahora no existe un estudio específico que abarque todas las manifestaciones de este arte, aunque las publicaciones de historiadores, arqueólogos, etnógrafos y, en parte, de los de historiadores de arte, han tratado varios asuntos relacionados con él. Sin embargo no existe todavía un estudio generalizado del oficio de los orfebres de Asia Central. Las joyas de los siglos XIX y XX están mejor estudiadas en comparación con las antiguas ya que han sido y siguen siendo más accesibles para los investigadores, especialmente para los etnógrafos, debido a las expediciones científicas y a las conocidas colecciones de los museos de Rusia y de los países centroasiáticos. Los historiadores han utilizado muchas de las obras de joyería para, en cierto modo, ilustrar la cultura de una u otra época, los arqueólogos las han descrito junto a otros hallazgos, y los etnógrafos han estudiado los principios de su uso, su simbolismo, su semántica, su extensión, y, en períodos más tardíos, su relación con el traje.

El volumen de publicaciones que tienen cierta relación, directa o indirecta, con los objetos de orfebrería es bastante relevante. Esas publicaciones pueden dividirse entre las de carácter histo-

riográfico, las etnográficas y las dedicadas a cuestiones culturales y artísticas, editadas en ruso o en otros idiomas.

Entre las fuentes históricas donde se pueden encontrar datos sobre el oficio de orfebre en Asia Central antigua, pueden citarse los testimonios de Arriano* (1), Heródoto (2), Quinto Curcio Rufo (3) y Jenofonte (4) que también hablan de objetos de orfebrería como de las señas características de ciertas épocas.

La literatura arqueológica es la principal fuente sobre este asunto. Su revisión permite registrar hallazgos de objetos de joyería que datan desde el siglo IV a. C. hasta el siglo IV d. C.

En lo que toca a la literatura etnográfica, la aportación más relevante ha sido hecha por L. Chvir. Su monografía “Orfebrería tayica” es uno de los estudios más completos sobre la orfebrería de Asia Central de los siglos XIX–XX (5). En la introducción, la autora presenta la historia de los estudios sobre joyas centroasiáticas y destaca que “en etnografía, los estudios de joyas centroasiáticas son muy recientes. Es verdad que los investigadores afirman que las primeras relaciones económicas, diplomáticas y culturales entre los pueblos de Asia Central y los de Europa Oriental (principalmente Rusia) se establecieron ya en los siglos VIII–IX /.../ Sin embargo, como objeto de un estudio sistemático y detallado de los pueblos de Asia Central /.../ hay solo unos pocos autores que dan una primera información concreta sobre la cultura material de la población indígena”.

M. y V. Nalivkin en “Estudios sobre la vida cotidiana de las mujeres en los pueblos sedentarios de Fergana” (6) “describen las joyas de los sartes”, N.S. Lykoshkin en su obra “Media vida en Turkestán” (7), además del vestido, describe también las joyas que se llevaban en aquel lugar, N.I. Veselovsky en “Notas de la Sección Oriental de la Sociedad Arqueológica Rusa” trata en varias ocasiones sobre los ornamentos orientales, sobre su simbolismo y su semántica, por ejemplo en publicaciones como “Bazbent”, “El

* Referencias: (véase Notas)

papel de la flecha en los rituales y su significado simbólico” (8). “El principal trabajo de recopilación y estudio de joyas centroasiáticas —indica L. Chvir— se ha llevado a cabo ya en el período soviético”. En primer lugar se estudiaron piezas de orfebrería desde finales del siglo XVIII hasta el siglo XX. El conocido etnógrafo soviético M. Andreiev (9) en un estudio sobre la vida cotidiana de los tayícos en el valle de Juf, en el apartado “Bodas”, menciona a las joyas. A. Pisarchik en una de sus últimas publicaciones —el álbum “Artesanía artística popular de los tayikos” (10)— destaca especialmente la orfebrería de los tayikos. S. Rusyaikina señala los ornamentos característicos de los tayikos de la región de Garm (11). Tiene un gran mérito en la recopilación y en los estudios de los ornamentos de los tayikos la labor del etnógrafo N. Yershov (12), fundador de una institución única, el Museo de Etnografía en Tayikistán, basado en colecciones del mismo Yershov. Sus publicaciones tienen como objetivo, la popularización de esas colecciones, en particular las de orfebrería.

En el estudio de Z. Shirokova “El vestido de las mujeres de las montañas de Tayikistán” se incluye el capítulo “Joyas y cosmética” donde en el primer apartado se describen detalladamente sortijas, brazaletes, adornos pectorales, para el cuello, la cabeza, la frente así como los ritos y las creencias relacionadas, y los principios de su uso (13).

Las joyas de Uzbekistán, sus clases, formas, tipos, principios de su uso, su simbolismo y semántica se describen en los estudios de los conocidos etnógrafos N. Borozna, M. Bikzhanova, A. Azizova, M. Sazonova y O. Sujareva (14). Los objetos de artesanía artística popular, y en particular las joyas, se describen en los estudios de los investigadores de Kirguistán Y. Majova, A. Burkovsky, K. Antipina y E. Suleimanov (15). G. Vasilieva (16) ha realizado estudios de la orfebrería turkmena. Los autores de las obras mencionadas parten en primer lugar de una fuente bien estudiada que es el vestido. A pesar de dedicar pequeños apartados especiales a las joyas, no las estudian desde el punto de vista del arte.

Los historiadores de arte dan solo ahora los primeros pasos en el estudio de la faceta artística de la orfebrería de Asia Central, además sus publicaciones tratan, en su mayoría, sobre períodos históricos más tardíos. El período antiguo todavía no ha gozado de la atención que se merece. Un acercamiento al análisis de la orfebrería de Transoxiana (región situada entre los ríos Amu Daria y Sir Daria) en el aspecto artístico fue realizado por la experta en arte D. Fajretdinova en un artículo de no muy larga extensión (17), en el que, basándose en algunos de los hallazgos hechos en el territorio indicado, la autora saca conclusiones sobre el estado y desarrollo de la orfebrería de dicha región entre los siglos XI a XIII. En la monografía “Orfebrería de Uzbekistán”, el primer capítulo, “Desde los orígenes más antiguos”, está dedicado a un breve análisis de los adornos de metales de Asia Central.

Las piezas de joyería del periodo comprendido entre el siglo IV a.C. y el siglo IV d.C. se han dado a conocer gracias al trabajo de los arqueólogos y a sus publicaciones, lo que ha permitido crear cuadros sinópticos de los hallazgos de orfebrería de Asia Central. Entre los arqueólogos N. Veselovsky (18) fue el primero en realizar excavaciones en dicho territorio, lo que dio lugar a unos interesantes resultados, en particular hallazgos de piezas de joyería. No obstante las investigaciones arqueológicas tomaron una mayor envergadura en los años 30 del siglo XX. Tal vez sea desde ese momento cuando, en todos los informes de excavaciones y en estudios arqueológicos generales, se describen y se analizan las joyas. Los trabajos de A. Askarov (19), V. Masson (20), A. Mandelshtam (21) se refieren a las piezas de joyería de la Edad del Bronce, mientras Y. Zadneprovsky (22) describe las piezas de la Fergana antigua. Uno de los trabajos de B. Litvinsky está dedicado exclusivamente a los adornos de la Fergana Occidental, a su clasificación, determinación de fechas y búsqueda de analogías (23). Y. Guliamov, U. Islamov y A. Askarov describen en su trabajo (24) las piezas del valle del río Zeravshan, M. Itina (25), los

adornos procedentes de los territorios contiguos al mar de Aral. La recopilación de artículos “Asia Central en la Edad de Piedra y del Bronce” (26) contiene una importante información sobre piezas antiguas y menciona, entre otros hallazgos, objetos de joyería. Y. Kuzmina estudia en su trabajo (27) adornos metálicos de la Edad del Bronce, recopilando todos los hallazgos de este período encontrados en el territorio de Asia Central. Sin embargo el aspecto artístico de los objetos queda fuera del marco de esa investigación. Las joyas del territorio antiguo el sur de Turkmenistán y Corasmia se han conocido gracias a los trabajos de M. Masson (28), I. Jlopin (29), O. Vishnevskaya (30), S. Trudnovskaya (31), S. Tolstoy (32). Partiendo de los resultados de las investigaciones arqueológicas se han compuesto cuadros sinópticos que muestran con claridad que la mayoría de los hallazgos, al igual que la mayoría de las publicaciones, corresponden a la Bactria antigua que comprendía los territorios actuales del sur de Tayikistán y Uzbekistán y el norte de Afganistán. Hallazgos muy ricos y de gran interés realizados en ese territorio se describen en los trabajos de A. Askarov, M. Diakonov, I. Kruglikova y V. Sarianidi, E. Zeimal, O. Dalton, B. Litvinsky y R. Pichikián, G. Pugachenkova, A. Mandelshtam, E. Rtveladze (33). Dichos trabajos son estudios arqueológicos en los que también se mencionan las joyas. Sin embargo los hallazgos hechos en Bactria, en comparación con los demás, destacan por su valor artístico, lo que permite consecuentemente examinar el arte joyero antiguo de Asia Central basándose en los objetos de Bactria.

Las piezas de orfebrería de la Baja Edad Media se analizan en una obra especial de V. Raspopova “Piezas metálicas de la región de la Sogdiana en la Baja Edad Media” (34). Aparte de los estudios sobre los adornos metálicos, varios investigadores examinan la aparición y expansión de piezas de cristal y piedra que se utilizaban en el territorio de Asia Central. Sobre ellas tratan los trabajos de I. Ptashnikova (35), G. Drevianskaya (36), S. Trudnovskaya (37), Y. Saltovskaya (38). Los estudios de A. Mandelshtam (39) y

B. Litvinskaya (40) examinan los adornos como material arqueológico e histórico-cultural.

Lamentablemente, para los estudios de las joyas de los períodos antiguo y medieval casi no se han utilizado fuentes como los murales, la escultura o el relieve.

Eso se ha llevado a cabo de manera parcial en los trabajos de K. Trever (41). En particular, estudia los adornos que llevan los personajes de los relieves del friso de Airtam. L. Albaum (42), T. Zeimal y T. Litvinski (43), M. Belenitski (44) toman en consideración, como fuente de la época medieval, murales encontrados en excavaciones y describen también los adornos que allí aparecen pintados.

Todavía no se han estudiado suficientemente las múltiples fuentes escritas y los hallazgos arqueológicos que corresponden a la Alta Edad Media. Pueden mencionarse los trabajos de A. Bobrova (45), D. Varjotova (46), E. Kilchevskaya y N. Negmatov (47), G. Brykina (48), Y. Atagaryieva (49) que estudian las piezas de joyería como manifestaciones de cultura material.

La historia de la orfebrería de Asia Central no puede estar completa hasta que se pongan a disposición de los científicos todos los objetos descubiertos en las últimas décadas, se publiquen las fuentes escritas que guardan datos valiosos y no entre en el ámbito científico la poesía de Rumi, Rudaki, Firdusi, Jayam y otros poetas, que nos han proporcionado algunas descripciones de joyas. Por ello, de momento, en nuestros conocimientos de la historia de los ornamentos existe un “espacio en blanco” que abarca más de un milenio.

FUENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo se han utilizado dos grupos de fuentes: colecciones museísticas y publicaciones sobre joyas descubiertas (monografías, álbumes, catálogos y artículos)

Se trata de colecciones de los museos de Rusia, Tayikistán, Uzbekistán, Kirguistán, además de aquellas piezas del Museo Británi-

co que expuestas así como de hallazgos en Afganistán (basándose en publicaciones). En realidad, en las colecciones de Rusia no se encuentran objetos de joyería antiguos de Asia Central y sin embargo los adornos que allí están presentes han cumplido un gran papel a la hora de establecer correspondencias y analogías. En Tayikistán y Kirguistán se guarda una parte no muy abundante de objetos de joyería del período antiguo, que sin embargo, en la mayoría de los casos representan manifestaciones de la cultura material y solo una pequeña parte pueden considerarse objetos artísticos.

Todas las piezas que se encuentran en las colecciones museísticas son variopintas, tanto desde el punto de vista del material como del de las técnicas utilizadas. También se diferencian en sus funciones, formas y ornamentos. Las piezas se presentan sueltas sin componer complejos conjuntos.

Los estudios de literatura científica en los que se describen los adornos encontrados en el territorio de Asia Central han sido los que más han facilitado la investigación.

El presente trabajo es el primer intento de aclarar una parte poco estudiada de la artesanía artística de Asia Central antigua. Sin embargo, precisamente por eso, ha sido imposible tratar todos los problemas relacionados con un material tan significativo como son las joyas.

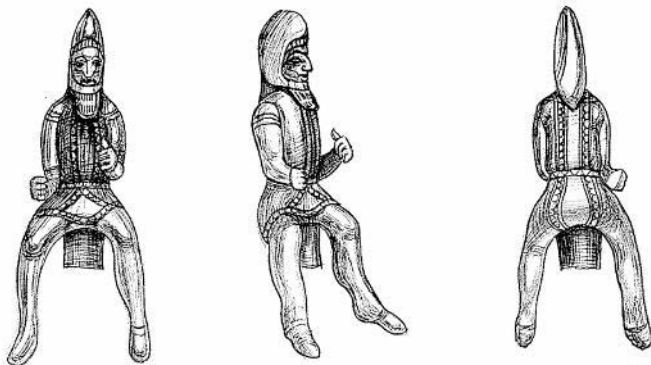
La literatura científica presentada y las colecciones museísticas no proporcionan suficiente información para realizar un estudio completo de la historia de la orfebrería de Asia Central ya que todavía no hay datos suficientes sobre todos los períodos históricos en dicha región.

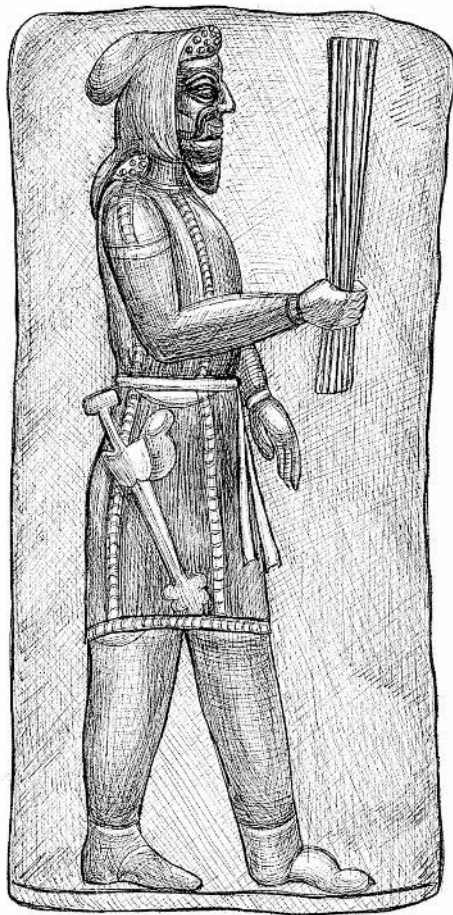
En primer lugar, examinamos piezas de alto valor artístico independientemente del material y de la técnica en su fabricación: hallazgos sueltos y tesoros. Se suele denominar con la palabra “tesoro” al conjunto de joyas y otras piezas artísticas, encontrados de forma casual y que representan un conjunto de objetos de diferente índole y cronología. Como lo es, por ejemplo, el llamado tesoro de Amu Daria.

TESORO DE AMU DARIA

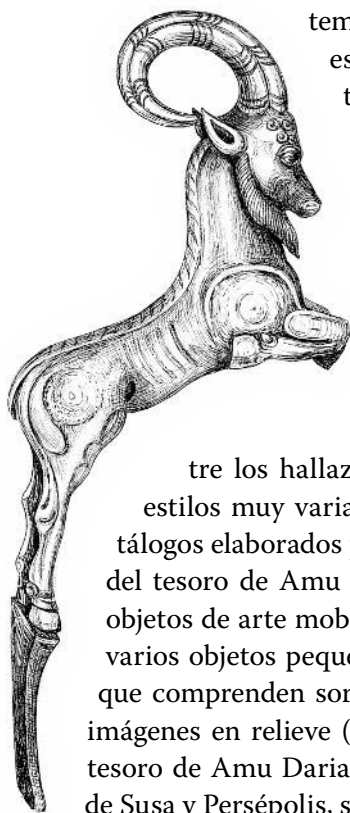
Un testimonio destacado de los gustos de la nobleza centroasiática de los siglos V–IV a. C. (la datación más antigua) y a la vez un testimonio material interesante de las influencias mutuas entre diferentes culturas y tradiciones artísticas en el Asia Central aqueménide es el famoso “tesoro de Oxus”, que es como también se conoce el tesoro de Amu Daria, conservado en el Museo Británico en Londres (1). El tesoro fue descubierto en 1877 en el sur del Tayikistán actual en el cauce del río Amu Daria o, según las fuentes griegas, el río Oxus, cuyo nivel de agua había descendido. El tesoro se compone de más de 220 objetos, en su mayor parte consiste en monedas datadas desde el siglo V hasta el siglo III a. C., acuñadas en Grecia y en Asia Menor, en el Irán de los Aqueménides y en el Estado seléucida (2). Las investigaciones arqueológicas más modernas han constatado que el tesoro de Amu Daria formaba parte del santuario del llamado templo de Oxus en las ruinas del poblado Takti-Sangin donde más tarde, en el siglo XX, se descubrió el tesoro de Amu Daria II (excavaciones dirigidas por I. Pichikián). El primero en proponer la hipótesis de que el santuario de Oxus (el tesoro de Amu Daria I) pertenecía al templo de Takhti-Sangin, fue mi maestro B. Staviski (3).

El templo de Oxus descubierto en la mitad occidental de la sección central del yacimiento se construyó no más tarde del





siglo III a.C. y existió, experimentando diversas transformaciones y reconstrucciones, hasta el siglo III o IV d.C. Las ofrendas halladas en el santuario resultaban de lo más variado. En primer lugar podía tratarse de monedas —se encontraron en número abundante—, pero también arte mobiliario, láminas votivas, adornos, recipientes de oro y plata. Las ofrendas y los ornamentos del propio templo caídos en desuso, se encontraron amontonadas en el suelo en las diferentes secciones. Tras el abandono y depósito de los elementos mencionados esas secciones eran recubiertas (en el



templo se descubrió la “Sala blanca”, un espacio cuadrangular de 12×12 metros, con cuatro columnas que había tenido basas, capiteles jónicos ornamentados; en uno de los rincones y en el pórtico habían sido colocados dos grandes altares, es probable que el templo hubiera estado ornamentado con estatuas). El número total de los hallazgos supera los 5000 (4). Como el templo tuvo actividad durante varios siglos, entre los hallazgos se encuentran obras de arte de

estilos muy variados y diversa cronología. En los catálogos elaborados por O. Dalton e Y. Zeimal los objetos del tesoro de Amu Daria I se reparten en siete grupos: objetos de arte mobiliario redondos, recipientes, monedas, varios objetos pequeños, láminas y, por último, adornos que comprenden sortijas, brazaletes, torques, piezas con imágenes en relieve (5). El período al que corresponde el tesoro de Amu Daria se caracteriza por el estilo imperial de Susa y Persépolis, sin embargo algunas piezas están rea-

lizadas siguiendo tradiciones clásicas del Antiguo Oriente, otras con el estilo de las tribus esteparias de Eurasia o un estilo exclusivo de Bactria. Muchas de estas piezas asombran por su alta maestría profesional, perfección técnica, gusto exquisito y un modelado admirable de las diversas partes del conjunto.

DALVERZIN TEPE

Otro tesoro cuya composición también examinamos en nuestro trabajo, pertenece a la época del Imperio Kushán y se encontró entre los restos de la antigua población de Dalverzin Tepe (actualmente en el sur de Uzbekistán), bajo el suelo de una pequeña estancia en una casa rica (DT-5) (7). Este tesoro se compone de

lingotes de oro en forma de disco, fundidos de manera bastante descuidada, barritas bien acabadas con inscripciones indicando el peso (y en algunos casos relacionadas con la circunstancia de la donación), piezas en bruto preparadas para la fabricación de joyas que representan unos aros gruesos en forma de almendra, pendientes, chapas, collares, brazaletes, en particular aquellos con forma de aro acabados en espiral por ambos extremos. Dos pendientes sueltos están realizados con la misma técnica que los brazaletes; el tercero tiene la parte superior en forma de cilindro ornamental con un ojo curvado en forma de “S” y acabado con una cabecilla de serpiente. Entre variados adornos de cuello se encuentran torques, un collar, un pectoral. Hay una peculiar placa con un altorrelieve de la figura de una fiera de grandes orejas retorciéndose, incluida en un marco con unos nidos en forma de corazón para incrustar piedras preciosas (8). Las excavaciones de la expedición arqueológica bajo la dirección de G. Pugachenkova en el valle del río Surkhan Daria han demostrado que en el lugar de Dalverzin Tepe existía una pequeña ciudad griego-bactriana rodeada de muros de arcilla. Aquí se ha conservado la parte central de un pequeño santuario budista ubicado en la parte norte, fuera de la muralla (9). Parece ser que esa es la razón por la que los objetos del tesoro de Dalverzin Tepe se diferencian tanto entre sí. Unos están elaborados siguiendo las tradiciones de Gandhara (el pectoral, el collar), otros —los pendientes, los brazaletes— parece que siguen la línea del arte de los nómadas y algún otro —la placa— responde a una especie de eco del “estilo animal”. Y es que “el budismo no fue la única ni la religión dominante en Bactria, aquí se veneraban también los dioses del panteón de Avesta, los dioses griegos”.

TILIA TEPE (la Colina Dorada)

A diferencia de los tesoros del templo de Oxus y de Dalverzin Tepe, Tilia Tepe (en el norte de Afganistán) ha proporcionado a los investigadores ejemplos de conjuntos de ornamentos. En el

año 1978 una expedición arqueológica soviético-afgana descubrió aquí seis ricos enterramientos (cinco femeninos y uno masculino) en los que se habían conservado múltiples ornamentos fechados alrededor del nacimiento de Cristo. En total se encontraron 20.000 joyas de oro, con incrustaciones de piedras preciosas o semipreciosas. El estilo de los enterramientos femeninos es variado, lo que puede explicarse por la distinta étnica de las mujeres o probablemente esté condicionado por las corrientes de la moda y los cambios de estética de la nobleza. La abundancia de joyas descubiertas indica que existía un taller, ya que la presencia de una cantidad tan enorme de placas cosidas al vestido (cortadas de oro chapeado) presupone que trabajaban muchas personas y no solo un maestro.

Aparte de los tesoros y conjuntos de joyas, se conocen otros objetos de orfebrería centroasiática del periodo comprendido entre los siglos IV a.C. — IV d.C. de un gran valor artístico, encontrados en su mayoría en el territorio de antigua Bactria. Ejemplos de ello son: el pendiente de Dusambé (10), hallazgos en las necrópolis del valle de Pskent (11) —pendientes de oro, una placa con la imagen del “caballo enroscado”, gargantillas—, adornos en las necrópolis de la región de Dangara (12), joyas de las ruinas del poblado de Saksonakhur (13). De gran riqueza son los hallazgos de la Antigua Corasmia: Uigarak, Kuiusai, Gökdepe, Chirik-rabat, Babish-mula, Ayaz-kala y otros (véase el cuadro de los hallazgos).

Son de interés algunos objetos de la Baja Edad Media de la región de la Sogdiana, en las ruinas del poblado Shirin-I y en las criptas de Kurkat (14). A partir de estos hallazgos podemos establecer mejor el área de elaboración y uso de estos adornos donde el principal papel lo tenía Bactria, territorio de elevada cultura, que formaba parte como una de sus satrapías del Estado Aqueménida (Bactria se menciona en la inscripción de Behistún del rey Darío I de Persia de mediados del primer milenio a. C.). En el siglo IV a.C. fue conquistada por Alejandro Magno. “Influyeron en la

cultura de Bactria obras de arte griegas importadas, traídas como botín o que habían formado parte del estilo imperial del arte helénico directa o indirectamente” (15) y que, a su vez, extendía su influencia en los países vecinos.

Poco después de la muerte de Alejandro Magno, Bactria se encontró bajo el poder de la dinastía selúcida y sus contactos con las ciudades griegas del Mediterráneo fueron amplios y regulares. La intermediación en el comercio del oro y



del marfil facilitó el florecimiento de los oficios de los orfebres y talladores de hueso en el sur de la actual Asia Central. Las vías comerciales fueron a la vez vías de intercambio cultural (16).

A mediados del siglo III a. C. la rebelión de Diodoto llevó a la creación de un reino greco-bactriano independiente que fue llamado en la antigüedad el “país de las mil ciudades”. Con el tiempo sus fronteras llegaron hasta el nordeste de la India. Un siglo más tarde irrumpieron en Bactria, desde el otro extremo de Sir Daria, pueblos semi nómadas —los escitas-sakas— y luego los yuezhí que desplazaron a los primeros y se asentaron allí en el segundo cuarto del siglo II a. C.; después de los yuezhí ya asimilados,

se separó la tribu kushán. Esa denominación tribal se convirtió más adelante en el nombre de una dinastía real y de un poderoso estado (17). En los siglos I–II d.C. el Imperio Kushán extendió su poder sobre los territorios de las actuales regiones del sur de Uzbekistán, Tayikistán, Afganistán, Pakistán y el nordeste de la India, pero ya en el siglo III dicho imperio había dejado de existir.

Bactria tuvo un papel importante en la estructura del Estado kushán, aunque poco a poco los principales centros políticos se desplazaron hacia el sur, más allá de Hindu Kush (18).

Los procesos históricos, políticos y económicos en Asia Central durante el período que estamos examinando se reflejaron en la cultura, el arte y el modo de pensar de los pueblos que vivían en esa región. Se dedicaban a la creación artística y dejaron singulares muestras de pintura mural y de orfebrería.

LA LITERATURA EN OTROS IDIOMAS

- Afghanistan Journal. jg. 6, Heft 4, 1979
- Arte del Gandhara 20 Sadea (Sansoni editori Roma, 1972)
- Auboyer G. *Afghanistan und seine kunst-Praha*, 1968
- Amiet P. *Splenduer de l'or*. Paris, 1965
- Asarpay G. *Sogdian painting*. California, 1981
- Amiet P. *Antiquetes de Bactirane*: "La revue du Louvre", v. XXVIII, 1978
- Barnett R. *The art of Bactria and the Treasure of Oxus*: "Iranica Antiqua", Leiden, 1968, p.34-54, pl. II-XIV
- Blanck I. *Stuchien zum griechischen Halsschmuck der arhaichen und klassischen Zeit*. Koln, 1974
- British Museum Catalogue of Jewelry. London, 1964
- Brushan J. *Indian jewelry*. Bombay, 1964
- Brushan J. *Indian jewelry and ornaments*. Bombay, 1958
- Cunningham A. *Relics from ancient Persia in Gold, Silver and Copper*: "The Journal of the Asiatic Society of Bengal", 1881, p.151-186, p. XI-XIX
- Chandra R. *Indo-Greek jewelry*. New Delhi, 1979
- Coche de la Ferte Etienne. *Le bijoux antique*. Paris, 1956
- Currier R. *Jewelry of the ancient world*. Mineapolis, 1975
- Cultural monuments of Ancient Chine*. Peking, 1962
- Dalton O. *East Christian Art*. Oxfröd, 1925
- Denisov E., Grenet F. *Boucles d'oreille en or a images de coq decouvertes en Bactirane*: "Studia Iranica, v.10, 1981, Leiden
- Dieulafoy. *Lacropole de Susa*, p.XI, Paris, 1980
- Feldhaus F. *Die Technik der vorseit der gerchichtlichen Zeit und der Naturvolker*. Leipzig, 1914
- Gardner P. *New coins from Bactria*: The Numismatic Chronicle new series. London, 1879, v.19, p.1-12

- Ghirshman R. *Perse. Proto-iraniens. Medes. Achemenides*. Paris, 1963
- Glueck N. *Deities and Dolphins*. London, 1965, pls.17–20
- Goldman B. *Origin of Persian Robe: "Iranica Antiqua"*, v. IV, 1974
- Goldschmuck der Romerzeit*. Mainz, 1984
- Godard A. *Le tresor de Ziwie*. Haarlem, 1950
- Godard A. *Les antiquites Bouddheques des Bamiyan: Paris et Bruxelles*, 1928
- Gullensvard Bo. *T'ang gold and silver*. Goteberg, 1957
- Higgins R. *Greek and Roman jewelry*. London, 1980
- Heiniger E., Ernst A. *The great book of Jewels*. NY, 1974
- Ingholt H. *Gandharian Art in Pakistan*. NY, 1957
- Ivanov S. *Ancient andronoid complex in modern ornaments of Siberia peoples*. M., 1964
- Jewelry and ornaments in India a historical outline*. New Delhi, 1970
- Knobloch E., Hrbas M. *The art of Central Asia*. London–Praha, 1965
- Lahlhaas G. *Grossgriechische und romische Metalleimer*. Munhen, 1971
- L'or*. Gunter-Breitling Fonds Mercator, 1976
- Lee S. *L'art oriental*. Bruxelles, 1966
- Litvinsky B., Pichikjan I. *Monuments of art from the sanctuary of the Oxus: Acta antique academial Scientiarum hungarical*. v. XXVIII, FASC 1–4, Budapest
- Mackenzie J. *The migration of symbols*. NY, 1926
- Marshall J. *Taxila* vol. I–III. Oxford–Cambridge, 1951
- Marshall J. *The Buddhist Art of Gandhara*. Cambridge, 1951
- Marshall J. *Catalogue of jewelry, greek, etruscan and roman in the department of Antiquities*. London, 1911
- Maxwell-Hyslop. *Western Asiatic Jewelry*. London, 1974
- Moller Henzik Sten. 1937. *Arje Grieget en verden I guld Kobenhavn: Rhodos cop*. 1982
- Ornament and jewelry. Archeological finds from Eastern Europe*. Prague, 1967
- Pollak H. *Klassisch-antike goldschiebearbeiten im Besite A.j von Nelichov*. Leipzig, 1903
- Pope A. *A survey of Persian art from prehistoric times to the present*. v. I–VI. London–NY, 1939
- Rapin C. *La tresorerie hellenestique dai Khanum: Rev. Arch*.1/1987, p. 42–70
- Reinach S. *Repertoire de la statuaire grecque et romaine*, vol. 1, Paris, 1897, pl. 632, Paris, 1910

- Reinach S. *Repertoire des reliefs*. Paris, 1909
- Rice D. *Achaemenid Jewelry*. A survey of Persian art 1, NY., 1938
- Riegl A. *Spotromische Kunstindustrie*. Wein, 1927
- Richter J. *Catalogue of Engraved germs*. Rome, 1956, p. 40, pl. XXXI, Nos. 157–159
- Rosenberg M. *Geschichte der goldschmiedkunst*. Frankfurt am M, 1918
- Rosenfield J. *The dynastic Arts of the Kushans*. Berkley. LA, 1967
- Rose A. *Jewelry making and design*.
- Rudenko S. *Frosen tombs of Siberia*. Berkley, LA, 1970
- Salmony A. *Sino-Siberian art in the collection of c.t. Loo*. Paris, 1933
- Sarre F. *Die Kunst des alten Persien*. Berlin, 1925
- Schlumberger D. *Le tresor de Mir-Zakah pres de Gardez-In: Tresors monetaires d'Afghanistan*. Paris, 1953 (Memoires de la Delegation archeologique francaise en Afghanistan, vol. 14, p. 65–100, pl. VI–VIII)
- Schmidt E. *Persepolis 1-2*. Chicago, 1953, 1957
- Sept mille ans d'art des Kushan*. Leipzig, 1979
- Stawiski B. *Kunst der Kushan*. Leipzig, 1979
- Stein A. *Notes on a Find of ancient jewelry in Yasin: Indian antiquary*. vol. LXI June, 1932
- Stronach D. *Excavations at Pasargadae Third*. Preliminary Report. Iran, 1956
- Strong D. *Greek and Roman gold and silver plate*. London, 1966
- Treasures of the British museum*. London, 1975
- Verneuil M. *L'animal dans les decorations*, Paris, 1897
- Wilkinson A. *Ancient Egyptian Jewelry*. London, 1975
- Wolters S. *Die Granulations*. Munchen, 1983

ELENA NEVA



Doctoranda de historia del arte. Profesora titular del departamento de Lenguas extranjeras de Bunker Hill Community College, Boston.

Nació en Dusambé (Tayikistán), es egresada en la Escuela musical de Dusambé y en la Universidad Estatal de Moscú Lomonósov (departamento del estudio de la historia del arte, facultad de Historia). Trabajó en el Instituto de Historia de la Academia de Ciencias de Tayikistán. Es autora

de los catálogos de las piezas de orfebrería del Museo de Etnografía de Tayikistán y de una serie de los artículos sobre la historia del arte orfebre.

Dio clases en la Universidad de Jaifa (Israel), participando en simposios. También ha realizado conferencias en las universidades de Harvard y Columbia.

Obtuvo una beca de investigación de la Universidad de Indiana.

En 2006 fue reconocida como una de las mayores especialistas en pedagogía del mundo. Su biografía ha sido publicada en “Leading Educators of the World 2006, England”. Su reconocimiento entre los mejores pedagogos del país queda reflejada por su inclusión entre los años 1996 y 2000 en la Lista “Who is Who Among Americans Teachers”. Es miembro de la Asociación de Historiadores del arte de orfebrería (Member of the Society of Jewelry Historians, London, UK) y del Círculo del estudio del arte de Asia Central (Member of Circle of Inner Asian Art, London, UK).

Desde 1993 vive y trabaja en Boston, donde continua su investigación y desde donde continúa escribiendo y publicando.

www.elenaneva.yolasite.com

M-GRAPHICS PUBLISHING

www.mgraphics-publishing.com
info@mgraphics-publishing.com

ISBN 978-1-940220-27-7



9 781940 220277



9 0000 >