



**Виктор Снитковский**

**ВСЕГДА  
АГРЕССИВНАЯ**

**РОССИЯ**

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ**



Виктор Снитковский

**ВСЕГДА  
АГРЕССИВНАЯ**

**РОССИЯ**

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ**

БОСТОН • 2022 • BOSTON

**Виктор Снитковский.** *Всегда агрессивная Россия*  
Второе издание

**Victor Snitkovsky.** *Vsegda agressivnaya Rossia*  
*(Always Agressive Russia)*

Печатается по оригинальному авторскому тексту

Copyright © 2012–2022 by Victor Snitkovsky  
Copyright © 2012–2022 by M•GRAPHICS

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without the written permission of the copyright holder.

ISBN 978-1934881651 (pbk)

Published by M•GRAPHICS | Boston, MA

□ [www.mgraphics-books.com](http://www.mgraphics-books.com)

✉ [mgraphics.books@gmail.com](mailto:mgraphics.books@gmail.com)

Printed in the United States of America

*Посвящается памяти моего отца  
Ильи Яковлевича Снитковского,  
прошедшего Вторую мировую войну  
с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ко второму изданию	9
<b>ВСЕГДА АГРЕССИВНАЯ РОССИЯ</b>	
Глава 1 Истоки агрессивности	17
Глава 2 Штыками прощупать	36
Глава 3 Коминтерн, вскормленный на советские деньги, под надзором НКВД	40
Глава 4 Интернационал-фашизм — идеологическая база агрессии	49
Глава 5 Зимняя война 1939–1940 гг. — подготовка к большой войне	76
Глава 6 Пойдут танкисты в яростный поход...	94
Глава 7 Холодный душ для Сталина и кровавая баня для солдат	108
Глава 8 Жестокость вместо ума и знаний	133
Глава 9 «Мясник» маршал Жуков и К°	147
<i>Приложение</i> Маршал Жуков—грабитель № 1	158
Глава 10 Второй фронт	167
Глава 11 Еврейский вопрос	169
Глава 12 Американские поставки СССР по Ленд-лизу	176
Глава 13 Зверства на территории Германии	187
Глава 14 Мнения, мнения...	193
Глава 15 Статистика военных потерь	206
Глава 16 СССР после победы: 1945–1991	217

<b>Блеск и нищета советской разведки</b> или из-за чего провалился Рихард Зорге	<b>253</b>
<b>Из истории создания</b> <b>советской атомной бомбы</b>	<b>268</b>
<b>Путин покрывает сталинское преступление</b>	<b>272</b>
<b>Кто убил польского Президента в Смоленске</b>	<b>281</b>
<b>Странички военного прошлого</b>	<b>284</b>
<b>Беглец и убийцы</b>	<b>286</b>
<b>Как становятся защитниками Родины</b>	<b>288</b>
<b>Куда ведут мир добрые дяди и тети</b>	<b>291</b>
<b>Взгляд на Россию из Америки</b> или у России собственная гордость	<b>297</b>
<b>Взгляд на агрессивную историю России из Европы</b>	
Россия: искушение неоимериализмом	<b>304</b>
Владимир Путин — современный империалист	<b>306</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

В первом издании книги «Всегда агрессивная Россия» 2012-го года, кроме оригинального авторского текста, также были опубликованы перепечатки нескольких коротких статей западных аналитиков 2005–2009 годов, а также повторения некоторых газетных статей автора этой книги, также не позднее 2009 года. Все эти аналитические статьи об истоках агрессивности путинского режима, как оказалось, злободневны и сегодня.

Автор принципиально не стал ничего изменять и добавлять в текст первого издания, ибо путинская Россия была и есть агрессивная страна с агрессивным царским и советским прошлым. Об этом достаточно полно говорит первое издание. Делать «масляное» еще более «масляным» я не стал. Добавил лишь предисловие ко второму изданию, которое перед глазами читателя.

Мы помним, как сталинский выкормыш — Н. С. Хрущев, пугал Запад атомной войной, но после «Кубинского кризиса» 1962 года притих, осознав силу США и единство Запада в целом. С тех пор прошло 60 лет! И вот, нынешний хозяин Кремля — Путин, как и его давний предшественник, пригрозил Западу атомной войной.

В годы «крепчания маразма» — последние годы прозябания Брежнева и вплоть до горбачевских лет, Советская армия деградировала, но страны НАТО нападать на Советский Союз даже не собирались. Затем, все восемь лет правления Ельцина оскопленная армия СССР, превратившаяся в российскую армию, вообще дышала на ладан. Но страны НАТО ни на российские земли, ни на земли бывших республик СССР не претендовали. Правда, большинство депутатов Российской Госдумы — коммунисты и ЛДПРовцы всегда вопили о необходимости возвращения Крыма в лоно России и даже приняли закон об этом, который президент Б. Ельцин не подписал. Но при Ельцине война России против Украины была абсолютно невоз-



можно ввиду здравого ума и Ельцина, и правительства. Увы, при Путине в кремлевской пропаганде возобладал навязанный из Кремля «страх России перед НАТО».

При этом Украина после развала СССР, как и остальные бывшие советские республики, не тратилась особо на армию, ведь вокруг нее были дружественные страны — Белоруссия, Молдавия и Россия. А вот правительства прибалтийских стран, Польши, Словакии, Чехии, Венгрии, Румынии и Болгарии, имевшие короткий срок свободы после развала агрессивного СССР и «длинную память», неустанно заботились о своей безопасности, опасаясь России, и добились приема в НАТО, постоянно укрепляя свою обороноспособность.

В 2012 году грянул первый гром — Россия напала на Грузию и отобрала у нее часть территории — Южную Осетию и Абхазию.

В 2014 году снова грянул гром среди ясного неба — российская армия захватила украинский Крым и в том же году отхватила значительную часть Донецкой и Луганской областей. Это стало результатом невероятной подлости президента России Путина и его мафиозного окружения, поддержанного продажными и услужливыми российскими Госдумой, Советом Федерации и, увы, большинством населения России, по-фашистски уверенного в своем превосходстве над «хохлами».

24 февраля 2022 года грянул еще один гром — агрессивная фашистская Россия напала на Украину, практически, по всей линии границы. Пахан Всея Руси — уголовный и военный преступник Путин рассчитывал по-гитлеровски на трехдневный блицкриг. При этом российская пропаганда с энтузиазмом повторяла абсолютно лживые призывы главы кремлевской банды: ликвидировать нацистов в Украине и освободить русскоязычное население Украины от угнетения. Эта чудовищная ложь очень напоминала ложь гитлеровской Германии и сталинского СССР в отношении западных демократий.

Однако, начиная с первого дня агрессии — 24 февраля 2022 года, российские армады танков, авиации и множество пехотных дивизий неожиданно встретили крепкий отпор украинцев. Российской армии, где большую часть солдат составляли слабо выученные призывники из Бурятии и других отсталых регионов, с налету не только не удалось захватить Киев,

но пришлось даже отступить от него. Ничего удивительного в этом нет, ведь российскую армию возглавляли бывшие курсанты военных училищ конца 1980-х—начала 2000-х годов, когда в военные училища шли лишь самые тупые выпускники провинциальных средних школ.

Я знаком с частью трудовой деятельности нынешнего военного министра РФ—Сергея Кужугетовича Шойгу—выходца из городка Чадан Тувинской автономной области, выпускника Красноярского политеха по специальности инженер-строитель. В 1982 году он трудился главным инженером и позднее начальником строительного управления СУ-82 треста «Ачинскалюминстрой», которое, помимо прочего, строило железобетонную пристройку к одной из крупнейших советских угольных котельных для Саяногорского алюминиевого комбината. Автор этой книги тогда был главным инженером проекта котельной. На авторском надзоре за строительством я был поражен редкостной безграмотностью и преступной безответственностью руководства СУ-82 в изготовлении и монтаже сборных железобетонных конструкций. Я дал указание банку полностью снять со счета СУ-82 деньги за выполненные работы вплоть до исправления дичайшей халтуры. Точно с таким же качеством воюет российская армия КОРРУПЦИОНЕРА и военного министра С. К. Шойгу. В том далеком 1982 году нашему проектному институту даже пришлось за дополнительную оплату заключить договор с Саянским алюминиевым комбинатом на проект реконструкции «шойгинской» халтуры, ибо судится со строителями не было времени. А кто будет платить за многие тысячи смертей российских и украинских военных, за смерти украинских граждан—детей, взрослых и стариков? Кто ответит за разрушение и разграбление Украины президентом Путиным, военным министром Шойгу вместе с генералами, офицерами и солдатами?

Проходят месяц за месяцем этой безумной войны, затеянной духовным наследником Гитлера и Сталина—Адольфом Виссарионовичем Путиным. Эта кровавая бойня, начавшаяся 24 февраля 2022 года, не нужна ни русскому, ни украинскому народам, ни остальным странам земного шара.

Украина истекает кровью под напором в несколько раз превосходящей по численности российской армии, творящей

военные и уголовные преступления: убийства мирных граждан всех возрастов, разрушения жилых домов и гражданской инфраструктуры, убийство военнопленных, изнасилования, мародерство, грабежи и пытки— вот почерк фашистской российской армии. Гражданское население— взрослых и детей с захваченных территорий Украины— Кремль отправляет принудительно, как рабов, в Сибирь и на Дальний Восток, где у России не хватает населения. Более того, российское государство грабит Украину, захватывая для себя и продавая за рубеж награбленное оборудование, уголь, металлолом, зерно, подсолнечное масло и многое другое.

Увы, сегодня большинство населения России с энтузиазмом верит наглой путинской пропаганде о праведности «спецоперации» против «украинских нацистов» и НАТО, не осознавая, что именно они— российские граждане— стопроцентные нацисты, чья армия под их аплодисменты совершает агрессию против мирной Украины.

Русские войска захватили в Украине крупнейшую в Европе Запорожскую атомную электростанцию и ведут с ее территории обстрел украинских войск и городов, надеясь спровоцировать ответный огонь с украинской территории. Это позволит российскому фюреру Путину обвинить Украину в атомном взрыве на Запорожской АЭС. Руководство ООН и Международное агентство по атомной энергии МАГАТЭ требуют от руководства России вывести войска с территории атомной электростанции и прилегающих земель, чтобы избавить мир от ядерной угрозы. Но в Кремле не жалеют ни своих солдат, ни жителей Украины, ни граждан других стран, которых накроют радиоактивные облака.

И все это происходит под грохот продолжающейся уже более двадцати лет совершенно бессовестной и лживой пропаганды в советском духе о непреходящем величии России.

Напомню о том, что в советской школе нас учили, точнее, нам ввалили будто именно русские спасли Европу от татаро-монгольского нашествия. Однако в европейских странах о ТАКОЙ РОЛИ древней Руси ничего не знают, ибо это не соответствует действительности.

Первый раз я своими глазами увидел захоронения ордынских воинов в столице Венгрии— Будапеште, а затем в поль-

ском Кракове, где даже есть памятник польскому горнисту на крепостной стене, пронзенному стрелой ордынца за то, что поднял тревогу.

В действительности татаро-монголы двинулись на запад после захвата русских княжеств совместно с дружинами русских князей. Но дальше восточно-европейских стран они не смогли продвинуться из-за бескормицы для их конницы и отпора европейцев. Об этом можно прочитать в книге американского историка Ричарда Пайпса «Россия при царском режиме», замечательно переведенной на русский язык Владимиром Козловским.

Ханы Золотой Орды не держали свои войска на территории русских княжеств из-за бедности российских княжеств, но были заинтересованы в сборе налогов со всех покоренных русских территорий. По мнению западных историков, Ордынская культура и государственное устройство были намного выше, чем в русских княжествах. В результате русские княжества, заимствовав ордынскую культуру, сделали большой шаг вперед, а не застыли на 300 лет, как нам ввали в советской школе.

Именно Золотая Орда невольно создала русское государство, назначая «генерального сборщика налогов», а, по сути, хозяина всей территории. Сначала им был один из князей (первым был Александр Невский, последним Иван Калита), обещавших выбить больше дани с остальных князей. А затем налоги со всей Руси собирали и платили татарам цари — от сумасшедшего Ивана Грозного, скармливавшего своих «отставных» жен в специально устроенном пруду с хищными карасями и создавшего прообраз кровавого КГБ в виде опричнины, до сгнившего от сифилиса Петра I — отца более чем двухсот детей, при котором население России уменьшилось из-за голода на четверть. В эту «четверть» входили и мятежные стрельцы, которым Петр I самолично рубил головы. Тем не менее, набравшись ордынской культуры во многом хорошем и плохом (знаменитый «русский мат», абсолютизм власти и др.), русские исправно платили дань Орде от Александра Невского до середины царствования Петра Первого, который уже платил дань крымскому хану.

Но вот беда, Россия осталась при ордынских порядках до сих пор, начиная от мата среди широких народных масс всех уровней культуры и до ужасающей подлости агрессивной тоталитарной системы.

литарной власти. В России у серьёзных историков и вне России существует весьма обоснованное убеждение, что при столкновении двух культур страна меньшей культуры заимствует новые слова из лексикона более развитой культуры. Откройте Google, и наберите в поисковике «татарские слова в русском языке» и вы найдете сотни слов, например: деньги, казна, канон, ямщик, тюрьма, балбес, барабан, богатырь, штаны, кафтан, карман, колпак, тулуп, каблук, сундук, стакан, сабля, сарай, кирпич, нефть, туман и так далее. Затем из более развитых стран Запада в русский язык пришло бесчисленное количество слов из английского, французского, немецкого, итальянского, испанского и шведского языков. Вы эти слова также найдете на Google. Из Греции в русский язык пришло множество общепотребительных слов: термос, фонарь, скамья, тетрадь, магнит, герой, диалог, терем. Естественно, что с приходом христианства в русский язык пришло слово «библия», по-гречески — книга, а также греческие религиозные слова: евангелие, дьякон, ангел, анафема, монах, монастырь, икона, епархия... Названия большинства наук тоже попали в русский язык из Греции: математика, логика, история, педагогика, геология, философия, физика, геометрия, анатомия, география. В сфере искусства — поэзия, трагедия, комедия, драма, мелодия, симфония, эпиграф и другие слова пришли в русский язык тоже из Греции. Российские медики не обходятся без латыни и греческих слов: диафрагма, аорта, анализ, бактерия. И политики не мыслят своей жизни без греческих слов: демократия, монархия, анархия, гегемония.

За все века от рождения Руси в качестве налогоплательщицы Золотой Орды, российское население никогда **НЕ** жило свободно, мирно, цивилизовано, достойно, богато, счастливо и трезво. И ни одна страна мира не процветала ни в союзе с Российской империей, ни с ее двумя имперскими «выблюдками» — СССР, а затем и путинской Российской Федерацией.

Российский народ в своей массе живет до сих пор в тех или иных оковах крепостного права, смакуя фантастическое лживое прошлое из помоек государственной пропаганды — царской, советской и путинской. Не случайно татарский холуй Александр Невский назначен Путиным «святым ФСБ». Именно с подачи Путина Иван Грозный снова, как в сталинское время

стал суровым и справедливым царём, а уголовный и военный преступник Сталин — «хорошим менеджером».

В 2022 году, после начала вторжения российских войск, живой Кремль «рекомендует» государственным и провластным СМИ, а также системным политикам, «проводить параллели» между войной в Украине, крещением Руси и Невской битвой. Разъяснения по этим трём событиям содержатся в двух методичках, выпущенных в июле администрацией президента РФ. В преамбуле первой методички сказано:

*«Крещение стало основой укрепления и единства русского государства на сотни лет вперед. Православная вера учит состраданию, любви к ближнему, терпимости к другим. Эти ценности легли в основу русской цивилизации и позволили России объединить сотни народов. Сегодня представители всех народов России вновь сплотились в противостоянии с безбожниками и защите традиционных ценностей и права своих детей жить в соответствии с ними».*

Также в методичке говорится, что принятие православия помогло объединить «разрозненные русские земли» и создать государство, определяющей ценностью которого стала «терпимость».

Вторжение в Украину объясняется в методичке действиями «коллективного Запада», который уже почти тысячу лет, якобы, нападает на Россию, чтобы разделить ее и завладеть ресурсами страны, а также уничтожить православную веру.

Вторжение в Украину объясняется Кремлём борьбой с безбожниками, а война в Украине, как и крещение Руси, закладывает «государственные основы» страны — а также «основы развития России на столетия вперед». Авторы методички, хотя в документе они не указаны, уверяют, что это происходит благодаря «сплочению общества» вокруг армии и «стратегического курса президента». «Россия вновь стала способной к исполнению своей миссии — защищать угнетаемых», указывается в тексте.

При этом Кремль предлагает винить «коллективный Запад», который уверен в «собственной исключительности» и в «неполноценности православных». О причинах войны авторы методички «рекомендуют» рассказывать так:

*«Конфликт на Украине был спровоцирован руками западных стран, которые передавали Украине вооружение. Украина должна была стать плацдармом нападения на Россию. Стратегическая цель коллективного Запада на протяжении нескольких веков в отношении России не меняется—это сдерживание, ослабление, расчленение и полное уничтожение России... Для укронацистов не существуют морали, они не рассуждают такими категориями и являются настоящими безбожниками. Они не боятся за свои злодеяния кары Божьей. Многие из укронацистов—открытые сатанисты и последователи человеко-ненавистнических культов».*

Отдельные публикации с таким посылом и ранее появлялись у российских пропагандистов. Например, «РИА Новости» в начале июня нынешнего года опубликовало материал с заголовком *«Козья Морда. Сатанизм и оккультизм стали идеологией украинских нацбатов».*

Текст «Газеты.ру» озаглавлен «Крещение Руси и спецоперация на Украине: что общего?». И в этой писанине присутствуют абзацы, прямо скопированные из кремлевского «пособия». Например, говорится, что «Россия вновь стала способной к исполнению своей миссии—защищать угнетаемых». Рассказывается в нем и о борьбе России с «безбожниками».

Сейчас в западной прессе появился термин «**рашизм**», который соответствует термину «**фашизм**» в российском исполнении. Надеюсь, что «рашизм» долго не проживёт.

## **ВСЕГДА АГРЕССИВНАЯ РОССИЯ**

*(по материалам архивных находок последних лет)*

*«От тихих восточных вод до берегов Балтийских,  
От непроходных льдов до теплых вод Каспийских».*

М. Ломоносов

*«Русская история до Петра Великого — сплошная  
панихида, а после Петра — одно уголовное дело».*

Федор Тютчев

### **Глава 1**

#### **Истоки агрессивности**

Первым делом хочу обратить внимание читателя на так называемое «Завещание Петра I», добытое из царского архива, вероятней всего, кавалером де Бомоном — французом-придворным при императрице Елизавете Петровне и опубликованное впервые во Франции в 1812 году

Во Франции «Завещание Петра I» воспринимается историками как достоверный документ. В России же уверяют, что «Завещание Петра I» — подделка начала XIX века, но завоевательная политика и первого российского императора, и Российской империи после смерти Петра I вплоть до Николая II, и далее от Ленина до Путина вполне укладываются в идеи петровского «Завещания». Если «Завещание Петра I» все же подделка, то анализ российской политики и ментальности, сделанный в нем не позднее 1812 года, представляет интерес не только для понимания петровской России, но и последующей политики России вплоть до сегодняшнего дня. Вот этот документ в переводе Михаила Хазина, 2003 г.:



1. Содержать русский народ постоянно в состоянии войны, дабы солдат закалился, а мысль его была все время в напряжении; не отпускать его домой, кроме как для улучшения казны, переустройства войска или до подыскания подходящего момента для атаки. Поступать так, дабы служить миру в пору войны и войне в пору мира, во имя растущего величия и процветания России.

II. Всеми возможными средствами привозить из самых развитых держав Европы офицеров во время войны и ученых в мирное время, дабы народ русский пользоваться мог преимуществами иных стран, ничего не тратя из собственной казны.

III. Принимать участие при любой okazji в проблемах и конфликтах в любой части Европы и особливо в Германии, которая, располагаясь ближе, представляет прямой интерес.

IV. Разделить Польшу, неуклонно поддерживая раздоры и зависть, перетянуть на свою сторону власть имущих, влиять на сословия и сеймы, подкупать их с целью повлиять на выборы королей; добиться назначения туда своих сторонников, покровительствовать им, осуществлять проникновение туда Российских войск и оставаться там, покуда не появится okazия остаться насовсем. Если соседние страны создают трудности своим противодействием, утолить их немедля разделом страны на части, пока можно будет взять назад то, что было отдано.

V. Отнять у Швеции как можно больше и уметь прикинуться атакованными ею, дабы иметь предлог ее покорения, изолировать ее от Дании, а Данию от Швеции и тщательно поддерживать соперничество между ними.

VI. Всегда брать в жены для русских царевичей принцесс из Германии для приумножения таким образом семейственных связей, сблизить интересы и склонить саму Германию к нашему делу, усиливая там наше влияние.

VII. Искать предпочтительно торгового союза с Англией, велику она держава морская, имеющая особую надобность в нас, и может быть самой полезной для развития нашего флота. Менять нашу древесину и другое добро на золото и установить между ее товарами, ее моряками и нашими стойкие отношения, приспособляя формирование оных для навигации и торговли.

VIII. Непрестанно распространяться к Северу, вдоль Балтики, равно как и на Юг, вдоль Черного моря.

*IX. Приблизиться елико возможно ближе к Константинополю и к Индиям. Кто будет господствовать там, станет истинным владыкой мира. Стало быть, вызывать длительные войны, как с Турцией, так и с Персией; построить верфи на Черном море; стать постепенно хозяином на этом море, равно как и на Балтийском, что является сугубо необходимой точкой успеха плана; ускорить упадок Персии; проникнуть к Персидскому заливу; восстановить, поелику возможно, — через Сирию, — древнюю торговлю с Левантом и наступать до Индий, которые край света. Достигнув тех рубежей, можно будет перейти к золоту Англии.*

*X. Беречь и поддерживать альянс с Австрией; поддерживать исподволь ее идеи господства над Германией и втайне провоцировать против нее строптивость княжеств. Стараться вынудить, чтобы те или другие просили помощи у России, и оказывать странам род покровительства, готовящего наше грядущее господство.*

*XI. Заинтересовать двор Австрии изгнать турок из Европы и нейтрализовать их соперничество на случай взятия Константинополя — или вызвав ее войну с бывшими государствами Европы, или отдав ей порцию завоеванного, которую позже можно взять назад.*

*XII. Связать и объединить вокруг себя всех греков, разъединенных и рассеянных, будь то в Венгрии, будь то в Турции или на юге Польши; стать их центром, их опорой и заранее установить всеобщее господство посредством своего рода королевства или духовного руководства; у нас будет столько друзей, сколько у каждого из них будет врагов.*

*XIII. Когда предстанет разделенная Швеция, побежденная Персия, покоренная Польша, завоеванная Турция, наши объединенные войска, Черное море и Балтика, охраняемые нашими кораблями, тогда можно будет сепаратно и тайно предложить сначала Версальскому двору, а потом и Вене полный раздел мира. Если одна из этих держав согласится, будут сокрушены их амбиции и самолюбие, надо воспользоваться одной из них, чтобы сокрушить другую, потом в свою очередь разбить оставшуюся, вступив с ней в битву, исход коей не может вызвать сомнений, поелику Россия уже владеет всем Востоком и большей частью Европы.*

*XIV. Если же (что невозможно) каждая из них отвергнет предложение России, надо будет знать, как вызвать раздоры и свары между ними, дабы разгромили одна другую. Тогда, воспользовавшись подходящим моментом, Россия устремит свое объединенное войско на Германию, в то время как два могущественных флота устремятся один из Азовского моря, другой — из Архангельска, нагруженные азиатскими ордами, в сопровождении военных кораблей Черного и Балтийского морей. Проследовав через Средиземноморье и Океан, они наводнят Францию с одной стороны, Германию — с другой, а когда оные две державы будут повержены, остальная Европа легко и безропотно перейдет под наше правление. Так можно и нужно покорить Европу.*

Трудно удержаться от напоминания, что воплощение идей Петра I во внутренней и внешней политике привело к смерти 25 процентов населения России. Так что, «троица убийц» — Иван Грозный, Петр I и Сталин — опора русского духа на века.

Посмотрим, работало ли «Завещание» в ломоносовские времена. Автор многих од Михайло Ломоносов (1711–1765) чутко улавливал настроение верхов. Его поэтические пожелания вторяли агрессивные мечты русских царей:

*Нетщено я с тобой трудился,  
Нетщетен подвиг твой и мой,  
Чтоб Россов целый свет страшился.  
Чрез нас предел наш стал широк  
На север, запад и восток.*

Едва на трон взошел герцог Голштинский, нареченный Петром III, как Ломоносов шлет мелочному и скудоумному царю пожелание (хинами в России тогда называли китайцев — В. С.):

*Чтоб Хины, Инды и Японы  
Подверглись под твои законы.*

Еще Екатерина II, по словам Державина, заявила: «Не умру прежде, пока не дойду до середины мира и с Ганга, золото не соберу». Но солдаты императрицы дальше Дагестана не про-

двинулись. После смерти Екатерины за претворение проекта взялся царь Павел, снарядивший экспедиционный корпус из 22 тысяч донских казаков и 500 калмыков с 24 орудиями. Приказ царя гласил: «Идите на реку Индус и на фортеции английские, на ней лежащие. Все это надо разорить и владельцев той земли ласкою привести в ту же зависимость от России, в какой они у англичан. Уверяйте их о дружбе России... Мимоходом утвердите Бухарию, чтобы китаецам не досталась... Все богатство Индии будет вам за сию экспедицию наградою». Поход начался в феврале 1801 года. Корпус проходил по 30–40 верст в день. Шли без карт, без обозов и лазарета, утопая в снегах, страдая от жестоких степных метелей. Потом вдруг настала оттепель, и при переправе через Волгу почти все казаки провалились под лед, спаслись немногие. Через две недели после выступления экспедиционного корпуса, заговорщики удавили Павла. До корпуса эта новость дошла лишь в середине апреля. Казаки к тому времени устали и оголодали, многие говорили о том, что стоит уйти к туркам. К счастью, их догнали посланцы нового царя с приказом повернуть обратно.

Поэт и дипломат Тютчев (1803–1873) мечтал о присоединении к России Константинополя (Царьграда) с прилегающими к нему берегами Босфора, Дарданелл и других в стихотворении под «скромным» названием «Русская география»:

*Москва, и град Петров, и Константинов град  
Вот царства русского заветные столицы...  
Но где предел ему? И где его границы —  
На север, на восток, на юг или закат?  
Грядущим временем их судьбы обличат...  
Семь внутренних морей и семь великих рек...  
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая...  
От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...  
Вот царство русское... и не прейдет во век,  
Как-то провидел дух и Даниил предрек.*

Тютчев купался в розовых славянофильских мечтах:

*И своды древние Софии,  
В возобновленной Византии*

*Вновь осенят Христа алтарь.  
Пади пред ним, о царь России, —  
И встань как всеславянский царь!*

В марте 1854 года поэт Хомяков восторженно писал:

*Вставай, страна моя родная  
За братьев! Бог тебя зовет  
Через волны гневного Дуная  
Туда, где землю огибая,  
Шумят струи Эгейских вод.*

Через месяц после Хомякова, Иван Аксаков призывал:

*На Дунай! Туда, где новой славы,  
Славы чистой светит нам звезда,  
Где на пир мы позваны кровавый,  
Где, на спор взирая величавый,  
Целый мир ждет Божьего суда!*

Ф. М. Достоевский, тоже мечтал отхватить у турков Стамбул (Константинополь-Царьград) с прилегающими проливами:

*Звучит труба, шумит орел двуглавый  
И на Царьград несется величаво.*

Интересно, что академик Д. С. Лихачев даже в конце XX века был уверен в благих намерениях славянофилов, совершенно забыв об их агрессивности:

«Защита христианства была для России и защитой европейских принципов культуры: личностной, персонифицированной, интеллектуально свободной. Поэтому-то русская интеллигенция с таким восторгом воспринимала освобождение христианских народов на Балканах, и сама подвергалась гонениям за эти же европейские принципы». (Лихачев Д. С. «Раздумья о России», СПб., «Logos», 2001, с. 623)

Похоже, что «Завещание Петра I» сработало от Ломоносова, Хомякова, Достоевского до Д. С. Лихачева на генетическом уровне.

Российский, затем советский и ныне снова российский «...славянофильский стереотип, разумеется, преподносит нам Крымскую войну как нашествие Европы на Россию. На самом деле Европа воевать из-за Турции не хотела. Державы обратились к России с так называемой «Венской нотой», обязавшись способствовать удовлетворению всех её существенных требований к Порте. Что по идее должно было устранить повод к войне. В согласии Турции никто не сомневался. Как писал князь Воронцов Ермолову: «Порта стоит на коленях, божится, что войны не желает и даже боится»». (А. Янов «Россия против России», Новосибирск, Сибирский хронограф, 1999, с. 74)

Но русские закусили удила. Россия хотела слишком много и полезла воевать, не имея ни экономической, ни военной мощи. В 1856 году Англо-французская эскадра и десант с кораблей поставили Россию «на место». Потери в Крыму составили 128 тысяч человек плюс 183 тысячи умерших от голода и болезней ополченцев, которые так и не дошли до Крыма (см. А. Янов, с. 77).

С другой стороны, агрессия неповоротливого славянофильства оборачивалась удручающей тяготиной.

«Во второй половине XIX в. целый ряд архитекторов вносили элементы старомосковской архитектуры в свои безвкусовые строения: Ропет, Парданд и прочие. Они создали мрачный и тяжелый стиль «Александра III». Они хотели угодить националистическим вкусам своих заказчиков, а заказчикам хотелось увидеть в Древней Руси ...великодержавную помпезность». (Лихачев Д. С. «Раздумья о России», СПб., «Logos», 2001, с. 370)

Агрессивные устремления закоснелой русской общественности широко публиковались в России не только во времена Ломоносова, но и в XIX веке. Они не утихли в XX и XXI веках. В советское время и услужливые борзописцы, и искренние последователи «соцреализма» призывали идти крушить весь мир «ради рабочего человека», и общественность воспринимала это вполне благосклонно.

Советский империализм — это наследство царской России, уходящее в глубь российской истории. Российский же империализм имеет собственные черты:

**Первая** — это непрерывность. В российской истории захваты чужих земель — экспансия, это не отдельные моменты

развития, а постоянно действующий фактор. Были лишь короткие передышки, когда внутренние трудности заставляли Российское государство сосредоточиться на решении внутренних проблем.

Россия, начиная с XIV века, энергично и непрерывно расширялась. По данным Ричарда Пайпса, за полтора века с середины XVI и до конца XVII века она ежегодно присоединяла к своим владениям территории, равные современной Голландии. И ныне, ошипанная в конце 1991 года Россия захватила у Грузии Абхазию, а затем Южную Осетию. У Молдавии Россия отчекржила Приднестровье. Российская Гос. Дума денонсировала передачу Хрущевым Крыма Украине, кроме того, Россия под руководством Путина нацелилась на отторжение Крыма от Украины. Россия продолжает советскую политику вооружения террористических исламских режимов, чтобы отвлечь ресурсы США на противодействие им.

**Вторая** — это милитаризм. В отличие от западных колониальных государств, которые дополняли и подкрепляли военные действия экономическим и культурным проникновением, Россия, как правило, полагалась только на свою армию.

**Третья** — это колонизация приграничных земель. Издавна и до самого недавнего времени российская экспансия имела место вдоль своих границ. За военной экспансией следовал или иногда ей предшествовал поток русских переселенцев. После колонизации каждая покоренная территория становилась вотчиной, то есть собственностью царя. А затем, царь раздавал захваченную территорию своим приближенным, расплачиваясь, таким образом, за оказанные ему услуги.

Российский империализм был основан:

**Во-первых**, на практически полном контроле власти (царями, а позднее генсеками) над природными ресурсами, экономикой, населением, юридической системой, полицией, армией, религией и идеологической системой (при царях — система образования и подчиненная царю религиозная структура, при советской власти — система политизированного образования и идеологические структуры КПСС). В результате этого общественное мнение слепо следовало за властью. В сегодняшней России «лидер нации» Путин сумел задушить свобод-

ную прессу и телевидение, созданные во время президентства Ельцина, и воссоздать суловско-геббельсовскую пропаганду советского времени.

Если до 1917 года Россия не имела зависимых от нее союзников, то СССР после 1945 г. обладал почти полной властью над союзными «социалистическими» государствами. При малейшей попытке «бунтов» в странах «соцлагеря» Советская Армия усмирляла «бунтовщиков». А при попытке либерализации режима в Чехословакии в 1968 году СССР организовал вторжение не только своей армии, но и армий восточноевропейских сателлитов — «социалистических» стран. Такой власти над союзниками царская Россия не имела никогда.

**Во-вторых**, Россия (затем СССР) со времен Петра I и до 1939 года граничила с государствами, значительно слабее себя в военном отношении. Это давало возможность царям, а позднее Ленину, Сталину и Путину выбирать наиболее слабых соседей для захвата их территории.

Россия всегда стремилась иметь армию большую, чем она могла содержать. Ещё при Николае I, когда население было чуть больше 20 миллионов человек, армия была миллион с лишним — самая большая в мире. Это было традиционное стремление российского, советского и опять российского руководства — иметь большие вооруженные силы, чем страна может себе позволить содержать. И в результате, действительно, сил по списочному составу всегда было много, а когда доходило до боевых действий, начинались серьезные проблемы, ибо качество этих вооруженных сил оставляло желать лучшего.

После подлого раздела Польши между Германией и СССР в 1939 году, развязавшим Вторую мировую войну, СССР получил на несколько лет вдоль своей новой границы неукротимого агрессивного соперника, чья военная и экономическая мощь превышала советскую.

Незнание народом собственной истории было характерным для Российской империи, СССР и постсоветской России. До 1917 года, а затем в советской литературе и нынешней российской часто говорилось о том, что причиной российской экспансии были якобы частые нападения на Россию с сопредельных земель. Речь шла о «неразумных (с точки зрения Пушкина) *хазарах*», нашествии в XIII веке татаро-монголов,



вторжении войск наполеоновской Франции в 1812 г., интервенции Антанты во время Гражданской войны, коварных поляках, вторжении фашистской Германии в 1941 году.

Здравый смысл подсказывает, что Россия, а затем СССР не мог стать самой обширной страной мира в результате постоянных вторжений извне, точно так же, как не может разбогатеть человек, которого постоянно грабят.

Однако, кроме здравого смысла, есть еще и реальный исторический опыт. Причем он был известен не только на Западе. В самой Российской империи в 1890-х годах Генштаб российской армии провел всестороннее исследование военной истории российского государства. В итоговом отчете военные историки поведали, что они могут гордиться военной летописью своей Родины и с уверенностью смотреть в свое будущее — с 1700 по 1870-й год Россия воевала 106 лет и провела 38 военных компаний, из которых 36 были наступательными и только две оборонительными (война с Наполеоном и Крымская война). (Р. Пайпс, «Выжить недостаточно», 1984, с.34)

Правда, если говорить о войне 1812 года, то не стоит забывать, что прежде чем Наполеон принял решение напасть на Россию, российский император Александр I со своей армией поучаствовал в 4 антифранцузских коалициях. Не изменили в корне положение ни Тильзитский мир, ни Эрфуртское соглашение. Они фиксировали лишь вынужденное перемирие между властителями, причем русский царь продолжал свою игру, не очень-то утруждая себя соблюдением договоренностей, в том числе самой важной — между Россией и Францией. Так, Россия в нарушение договоренности с Наполеоном, не соблюдала «Континентальную блокаду» против Англии.

Оценивая причины войны 1812 года, нужно понимать, что она возникли как логическое и неизбежное следствие экспансионистской политики России, и стала «Отечественной» именно в результате провала имперских устремлений, за которые вынужден был отвечать не царь, а народ своей кровью, разоренными полями и сожженными домами.

Куда более печальными были последствия мечтаний о захвате Босфора, Дарданелл и Стамбула, развеянные Крымской войной. Об этом нынешним кремлевским умникам и думакам

следует помнить и сегодня, а не лезть в новые авантюры, чтобы нагадить Америке и Израилю.

Нужно отметить, что наступательные войны России подкреплялись значительными людскими ресурсами, которые традиционно безжалостно гнали на убой.

Россия всегда была бедной страной. В определенной мере это обусловлено суровым климатом, удалением от международных торговых центров и важнейших торговых путей, высокой трудоемкостью добычи полезных ископаемых. До начала 1930 годов 90 процентов населения России жило сельским хозяйством.

Для нищей России завоевательные войны были, также, попыткой уйти от бедности. Страна слыла грабительской еще со времен, когда русские князья делали набеги на Византию, а запорожцы на Турцию. Соответствующим стало и отношение стран-соседей к СССР и нынешней России. Если россияне хотят более конкретно представить, как к ним относятся в странах Запада и Востока, в Грузии и Молдавии, то они должны понять: в этих странах к ним относятся так, как большинство русских относятся к чеченцам после Норд-Оста, Беслана и взрывов в московском метро.

Весьма благоприятствовало российской агрессии наличие длинных границ и расположенных вдоль неё слабых соседей. Россия граничит с азиатскими регионами, где проживает большая часть населения планеты и находятся важнейшие природные ресурсы. В принципе из России можно было дошагать посуху и в Африку. Россия может беспрепятственно передвигать войска вдоль своих южных, западных и дальневосточных границ длиной в десятки тысяч километров, оказывая давление на соседей. Географические возможности порождали у русских властей соблазн к дальнейшей экспансии во имя «русских интересов».

Еще одной особенностью русского милитаризма является примитивный патриотизм российского населения, для которого настоящие и мнимые победы в царские и сталинские времена олицетворяют до сих пор блеск и могущество русского государства. Шовинистическое бахвальство, самовлюбленность и пакостничество стали неперенными атрибутами российских патриотов, идущими за «государственниками» — Примаковым, Жириновским, Зюгановым, Путиным, Солженицыным, Рагозиным, Грызловым, Дугиным и т. д.

Для российских властей войны стали не только бегством от внутренних кризисов, но и главной составляющей самой структуры власти. Ведь регулярные завоевания со времен «*мастера заплечных дел*» Ивана Калиты до монстра террора — Сталина поддерживали в русском народе раболепное преклонение перед государственной властью. С холопской радостью советское население поддерживало «дружественные» тиранические режимы на Кубе, в Эфиопии, Анголе, Никарагуа, Египте, Ираке, Сирии, Ливии, Палестинской автономии...

Великий русский поэт Лермонтов искренне верил, что русский солдат, завоевавший Кавказ огнем и мечом, может пообещать кавказскому горцу, будто скоро настанет час, когда горец будет надменно утверждать: «*Пускай я раб, но раб царя вселенной!*» (Лермонтов, «Измаил-Бей»). Увы, это было типично именно для русского образа мыслей, а кавказские горцы, жители Средней Азии и других исламских регионов России ненавидят и презирают московские власти до сих пор.

У того же Лермонтова есть строки: «*Злой чечен ползет на берег, точит свой кинжал*». Если заменить слово «чечен» на «русский», то получим реакцию западных стран на всегдашние агрессивные грабительские устремления России от князя Игоря, прибывшего ночью свой щит к закрытым воротам Константинополя, до Ивана Грозного, от Петра Великого до Николая II. От Ленина через годы правления Сталина, Хрущева, Брежнева, Андропова, вплоть до Черненко советские правители, как и русские цари, мечтали о мировом господстве, но теперь «под знаменем социализма». Кстати, точно так же, исламские радикалы убивают людей иных вер в «мечтах» о всемирном халифате ислама.

1901-й год в России ознаменовался выходом в Москве романа славянофила Сергея Шарапова «Через полвека». С самого начала автор объяснил:

«*Я хотел в фантастической форме дать читателю практический свод славянофильских мечтаний и идеалов, показать, что могло бы быть, если бы славянофильские воззрения стали руководящими в обществе*» (стр. 3).

А вот как, москвич 1950-х годов из романа С. Шарапова отвечает на вопросы ошеломленного славянофила «из прошлого»:

- *Разве Константинополь наш?*
- *Да, это наша четвертая столица.*
- *Простите, а первые три?*
- *Правительство в Киеве, вторая столица — Москва, третья — Петербург...*

*...Персия представляет нашу провинцию (вспомним, что в 1945 г. американцы заставили Сталина вывести войска из Ирана под угрозой применения атомной бомбы, а в конце 1980-х Жириновский мечтал помыть сапоги в Индийском океане — В. С.), такую же, как Хива, Бухара и Афганистан (в Афганистан советский войска вторгались в 1928 и 1979 гг. — В. С.), Чехия с Моравией, мимо Зальцбурга и Баварии {граница} спускается к Адриатическому морю, окружая и включая Триест. В этой Русской империи было Царство Польское с Варшавой, Червоная Русь со Львовом, Чехия с Веной, Венгрия с Будапештом, Сербо-Хорватия, Румыния с Бухарестом, Болгария с Софией и Андрианополем, Греция с Афинами» (Шарапов, стр. 45).*

Неправда ли, это сильно напоминает Российскойскую империю времен Иосифа Виссарионовича? Разве что с Австрией и Грецией вышла промашка, да Сербо-Хорватия была советизирована не по-сталински, а по-титовски.

— *А мы мечтали, что образуется Славянский Союз и в нем растворится Российская империя,* — говорит славянофил из прошлого.

— *Послушайте, это смешно. Вы посмотрите, какая необъятная величина России, и какой к ней маленький привесок западное славянство. Неужели было бы справедливо нам, победителям и первому в славянстве, а теперь и в мире народу садиться на корточки ради какого-то равенства со славянами»* (Шарапов, стр. 59) — отвечает россиянин 1950-х годов.

Из шараповских «мечтаний» ясно, что славянофилы в своих агрессивных устремлениях, западных «братьев-славян» равными не считали. А панславизм был лишь временным прикрытием, цель славянофилов — мировое господство. Не вызывает сомнения, что завещание Петра I — это непреходящий менталитет российских граждан.

*«Вся история России была непрерывной историей войн и территориальных приобретений. В результате этого про-*

*цесса Россия, которая к началу княжения Ивана III в 1464 году имела небольшую территорию всего в 550 тыс. кв. км., а в год его смерти в 1505 г. — 2225 тыс. кв. км. В 1584 г. — год смерти Ивана Грозного площадь России составляла уже 4200 кв. км., а к концу царствования Феодора — 7100. В год воцарения Михаила Романова (1613), Россия уже владела территорией 8500 кв. км. Дальнейшая территориальная экспансия развивалась стремительно: в 1645 г. (год смерти Михаила Романова) — 12300, Петр I довел территорию России до 15500, в год смерти Екатерины II (1796) — 19300 и к концу царствования Николая II — 21800 кв. км.» (Солоневич И. «Дух народа» // Русская идея, т. 2, с. 317)*

Разбухшая от ненужных завоеваний огромная империя с необъятной территорией, населенная многочисленными народностями, нищая и плохо управляемая, не могла больше воевать — слишком много у нее накопилось внутренних проблем. Но царь и его окружение воевать хотели, особенно, с Японией.

Основанием для подобных настроений стал указ Екатерины II от 22 декабря 1786 года, который включил Курилы (наряду с Аляской и Алеутами) в состав Российской империи де-юре. Однако и де-факто, и де-юре, например, остров южно-курильской гряды Кунашир уже входил в один из японских сегунатов и был заселен гражданами Страны восходящего солнца. Понятно, что внутренние документы Российской империи, не являются законами для иностранных государств. Поэтому уничтожение в 1806 году русскими военными кораблями «Юнона» и «Авось» двух японских селений на южной оконечности Сахалина, вызвали протест Японии и осуждение за это преступление капитана эскадры в Санкт-Петербурге, красноречиво говорят о том, где российское императорское правительство видело границу между двумя государствами. То есть, в царских верхах понимали, что эти земли принадлежат Японии.

В России принято считать, что в 1904 году православная империя оказалась жертвой японской агрессии. Однако следовало бы понять, что действия Японии были вызваны несоблюдением Россией Пекинской конвенции о демилитаризации Манчжурии и выводе с ее территории российских оккупационных войск. Более того, введение в 1903 году еще одного рос-

сийского корпуса в Манчжурию вызвало официальный протест не только Японии, но и английского и британского правительств. Последовал разрыв дипломатических отношений и нападение японской армии на русские войска, часть из которых была незаконно введена в Китай.

Хочу обратить внимание на то, что царизм продвигаясь на восток, самовлюбленно пестовал собственные агрессивные шовинистические настроения, и, в конце концов, пал в результате этого. Монография канадского историка Дэвида Схиммельпеннинка подробно показывает, как многие русские, особенно военные, видели в Дальнем Востоке объект завоевания ради завоевания. Наиболее ярким выразителем этой «философии» XIX века был исследователь «Внутренней Азии» Николай Пржевальский. Пржевальский, конечно, не был родоначальником идеи «конквистадорского империализма». Такие же взгляды были свойственны и европейцам еще в первой половине девятнадцатого столетия. Однако если идеи Пржевальского не были исключительно русскими, то другое господствующее направление мысли было уникальным. Восточничество — течение русской мысли, которое подчеркивало азиатское наследие и судьбу России, практически, не имело параллелей на Западе. В политике одним из наиболее мирных выразителей восточничества был министр финансов С. Ю. Витте, но военные и близкое окружение Николая II были куда агрессивней.

Что касается идей Пржевальского, то их захватнический и откровенно расистский характер в отношении Китая особенно ярко выявился в его публикации «Современное положения в Центральной Азии, 1886». Очерк «От Кяхты на истоки Желтой реки» из этого издания не был включен в перепечатку советского времени 1948 года. («Навстречу восходящему солнцу: Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией» — David Schimmelpennink van der Oye «Toward the Rising Sun: Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan», Northern Illinois University Press, 2001).

Попутно хочу отметить, что обвинения Пржевальского в отцовстве Сталина беспочвенны:

|| *«Грузинам и сталинистам трудно поверить в столь низкое происхождение (от сапожника — В.С.) Сталина. Утверждают, будто Сталин был незаконным сыном... Предлагают двух*

кандидатов на место «отца вождя народов» — Николая Пржевальского... и князя Егнашвили (в его доме мать Сталина работала прачкой — В. С.). В самом деле, Сталин внешне похож на Пржевальского, но великий путешественник был гомосексуалистом-женоненавистником, и в те дни, когда Сталин был зачат, находился в бивуаке на китайской границе». (Рейнфилд Д. «Сталин и его подручные/Пер. с англ., М., изд. «Новое лит. обозр., 2008», стр. 20)

В России любят говорить о японских военных преступлениях, например, во время союзной интервенции в годы Гражданской войны. Но следует учитывать, что нередко они являлись реакцией на преступления большевиков. Один из участников борьбы с интервентами на Дальнем Востоке Сергей Лазо был сожжен в паровозной топке за расстрел японских военнопленных.

Подобные преступления (и японские, и русские) следует рассматривать в общем контексте, и не демонизировать лишь одну сторону.

«Японский урок» 1904 года не образумил ни царя, ни его камарилью, ни русское общество в целом. Они «рвались» в бой. А посему, царь Николай II решил «проучить кузена Вилли» (немецкого императора) и заодно захватить Константинополь с Балканами и проливы из Черного моря в Средиземное. 4 марта 1915 г. Сазонов вручил послам Бьюкенену и Палеологу памятную записку, где говорилось:

*«Ход последних событий приводит его величество императора Николая к мысли, что вопрос о Константинополе и проливах должен быть окончательно разрешен согласно вековым стремлениям России. Всякое решение было бы недостаточно и непрочным в случае, если бы город Константинополь, западный берег Босфора, Мраморного моря и Дарданеллы, а также южная Фракия до линии Эннос — Мидия не были впредь включены в состав Российской империи. Равным образом часть азиатского побережья в пределах между Босфором, рекой Скарией и подлежащим определению пунктом на берегу Измидского залива, острова Мраморного моря, острова Имброс и Тенедос должны быть включены в состав империи. Специальные интересы Франции и Великобритании в указанном районе будут тщательно соблюдаться».*



Тем, кто следит за американской русскоязычной прессой хорошо знакомо имя Виктора Снитковского — человека широких и разнообразных интересов.

Его содержательные статьи, часто отмеченные исследовательским духом, эссе, интервью и репортажи регулярно появляются в различных газетах и журналах США.

Помимо почти тысячи газетных и журнальных статей В. Снитковским в США было опубликовано восемь книг.

**Развязав гонку вооружений после окончания Второй мировой войны, СССР довел свою экономику до полного истощения и развала, что и привело к распаду СССР. И снова, уже после развала СССР, путинский режим встал на путь милитаризации России и вооружения наиболее воинственных реакционных режимов, провоцируя развязывание новых войн...**

**С 2013 года Россия практически удвоила производство стратегических и оперативно-стратегических ракетных комплексов «Ярс», «Булава» и «Искандер».**

**К началу 2022 года в российские войска поступило более 400 межконтинентальных баллистических ракет наземного и морского базирования, 8 ракетных подводных крейсеров стратегического назначения, около 20 многоцелевых подводных лодок, более 50 боевых надводных кораблей, около 100 космических аппаратов военного назначения.**

**Кроме того, армия получила более 600 современных самолетов, включая истребители пятого поколения, свыше 1000 вертолетов, 28 полковых комплектов зенитных ракетных систем С-400, 38 дивизионных комплектов зенитно-ракетных комплексов «Витязь», 10 бригадных комплектов ракетного комплекса «Искандер-М». В воинские части также поступило свыше 2 300 танков, около 2 тысяч самоходных артиллерийских комплексов и орудий и более 17 тысяч военных автомобилей.**

ISBN 978-1-934881-65-1



**M-GRAPHICS PUBLISHING**  
www.mgraphics-books.com  
mgraphics.books@gmail.com